

ORGANIZATORI



Asociație de utilitate publică



ANERSFR

COMPLEX ASSESSMENT
RISK
MANAGEMENT
ANALYSIS
IMPACT RETENTION OPPORTUNITY
MONITOR
MANAGEMENT ORGANIZATION
SCOPE
TREATMENT STRATEGY
PARTNER GOLD
PARTNER SILVER
PARTNER BRONZE
RESOURCES
PLAN PROJECT
EVALUATION
RISK
FOR THE



Conferința de analiză de risc
Ediția a VII-a

ADAPTAREA PROCESULUI DE EVALUARE A RISCURILOR LA NOILE AMENINȚĂRI

12 mai 2022
Institutul Bancar Român

Panelul I

Factori determinanți în degradarea procesului de evaluare a riscurilor de securitate fizică

- *Deficiente constatate in documentatia privind analiza de risc*

Comisar-șef de politie ing. Cristian COSTIC



PRECIZARE:

**ASPECTELE MENTIONATE IN
PREZENTUL MATERIAL
REPREZINTA PUNCTUL DE VEDERE
AL AUTORULUI SI NU PE CEL AL
I.G.P.R. SAU D.G.P.M.B**





Definirea conceptului

Introducerea in 2012 a unei ocupatii noi in COR -*Evaluatorul de risc la securitatea fizica* - a generat producerea unor mutatii in industria de securitate privata si anume:

- **competentele conferite sunt predominant de natura preventiva si sunt menite a sprijini Politia ca autoritate responsabila de prevenirea si combaterea infractiunilor**
- **efectuarea analizelor de risc au ca scop reducerea si limitarea incidentelor de securitate**
- **atributul de consultanta pentru stabilirea nevoilor de securitate a fost transferat din aria prestatorilor de servicii de paza ori tehnice unei terte persoane impartiale si independente care va integra solutii optime**



SITUATII IN CARE SE POT CONSTATA DEFICIENTE

Ponderea deficientelor constatate au fost depistate in urma activitatilor specifice politiei, ordinea fiind dupa cum urmeaza:

- verificarea pentru avizare a proiectelor sistemelor tehnice de alarmare
- verificarea pentru avizarea planurilor de paza
- verificari pentru stabilirea respectarii legalitatii in unitati economice/institutii cu ocazia controalelor preventive ori executate ca urmare a producerii unor incidente de securitate

In toate cazurile,
este necesara
verificarea
conformitatii
intregii
analize de risc.



DIFICULTATI PRINCIPALE GENERATE DE ANALIZA DE RISC IN PROCESUL DE AVIZARE A PROIECTELOR DE SISTEME TEHNICE SI A PLANURILOR DE PAZA

- **Neconcordante dintre raportul de evaluare si documentatia depusa spre avizare:**
 - **Configuratia obiectivului din analiza de risc difera de cea din plan ori din proiect**
 - **Configuratia obiectivului din analiza de risc este lacunara sau lipseste**
- **Concluzii fara mentionarea concreta a dimensionarii dispozitivului de paza, zonelor sau punctelor controlate prin mijloace electronice de supraveghere video, efracție, control acces și alarmare, a elementelor de protecție mecanofizică, precum și a altor măsuri**



DEFICIENȚE CONSTATATE LA RAPORTUL DE EVALUARE

- **Structura rapoartelor este neconforma cu cea indicata de instructiuni**
- **Lipsesc detalii despre configuratia obiectivului, vecinatati sau activitatea efectiva (limitare la codul CAEN), prezentarea fiind sumara**
- **Nu sunt consemnate activitatile generatoare de riscuri, activele de patrimoniu ori vulnerabilitatile existente**
- **Nu se prezinta masurile pre-existente, iar din cauza lipsei masurilor impuse, se poate face o interpretare eronata cu privire la corectitudinea estimarii riscurilor**
- **Nu se evidentiaza zonele functionale si vulnerabilitatile constatate in cadrul acestora**



DEFICIENTE CONSTATATE LA RAPORTUL DE EVALUARE

Exemple

- Se descriu situatii contradictorii in continutul raportului
- Nu se specifica respectarea prevederilor legale incidente cu privire la existenta avizului politiei in cazul in care se indica prezenta pazei
- Se impune beneficiarului obligația de a aviza proiectul tehnic pentru obiectiv, deși legislația nu impune acest aspect
- Nu se evidentiaza indeplinirea cerintelor tehnice minimale sau existenta avizului S.T.A.
- Se consemneaza masuri generice de forma:
„se va asigura paza unitatii” ori *„se va instala un sistem de alarma care sa protejeze obiectivul”*- ceea ce face dificila concordanta cu planul de paza sau cu proiectul tehnic
- Se consemneaza masuri neclare:
„Asigurarea protejarii corespunzatoare a caili de acces secundar”
„Implementarea unui sistem de securitate conform proiectului tehnic de alarma impotriva efracției”



DEFICIENTE CONSTATATE LA GRILA DE EVALUARE

Descriere - Consecinte

- Alegerea eronata a numarului anexei care reprezinta grila de evaluare
- Alegerea eronata a variabilei în ceea ce privește posibilitatea de fuga

➤ Modificarea grilei de evaluare:

Se altereaza celule sau campuri din grila de evaluare sub diverse modalitati.

Daca fapta este comisa in vederea producerii unor consecinte juridice (exemplu: obtinerea nivelului de risc acceptabil) pot fi intrunite elementele constitutive ale infractiunii de fals in inregistrari sub semnatura privata, daca faptuitorul foloseste inregistrul falsificat ori il incredinteaza altei persoane spre folosire



DEFICIENȚE CONSTATATE LA GRILA DE EVALUARE

Descriere - Exemple - Consecințe

Consemnarea ca elemente de evaluare cu efect de diminuare a riscului a unor mențiuni care derivă din obligațiile legale

- Incheierea unui contract de mentenanță
- Dotarea și pregătirea agenților de securitate
- Avizarea proiectului de securitate
- Existența semnalisticii cu privire la supravegherea video

Nivelul de risc scade nejustificat, existând premise de anulare a analizei de risc ca urmare a utilizării de date incorecte, întrucât elementele în cauză nu rezevizintă măsuri suplimentare de securitate sau situații ori caracteristici speciale, fiind obligații legale



DEFICIENTE CONSTATATE LA GRILA DE EVALUARE

Descriere - Exemple - Consecinte

Consemnarea ca elemente de evaluare cu efect de diminuare a riscului a unor elemente care fac parte din criteriile specifice de securitate sau funcționale aferente obiectivului analizat

- *Transport de valori pentru sume de sub 10.000 euro*
- *Nivel redus de tranzactionare*
- *Interventie prin societati specializate*
- *Executarea de antrenamente cu angajatii*

Nivelul de risc scade nejustificat, existand premise de anulare a analizei de risc ca urmare a utilizarii de date incorecte intrucat au fost introduse elemente deja cuantificate in grila, contrar prevederilor stipulate in instructiuni



DEFICIENTE CONSTATATE LA GRILA DE EVALUARE

Descriere - Exemple - Consecinte

Consemnarea ca elemente de evaluare cu efect de diminuare a riscului a unor mențiuni care nu reprezinta masuri suplimentare de securitate sau situatii ori caracteristici speciale

- *Obiectiv fara potential infractional*
- *Lipsa evenimentelor in ultimul an*
- *Afisare numere de telefon autoritati*
- *Afisare de indicatoare restrictive*
- *Nu se poate monta subsistem de control acces*

Nivelul de risc scade nejustificat, existand premise de anulare a analizei de risc ca urmare a utilizarii de date incorecte, intrucat elementele in cauza nu conduc la diminuarea nivelului de risc deoarece nu afecteaza amenintarile sau vulnerabilitatile



CAUZE POSIBILE

- Norme lacunare din care lipseste definitia riscului la securitate fizica, in practica aceasta fiind inlocuita, de multe ori deficitara, cu modalitatea de calcul al riscului
- Formarea profesionala deficitara care nu lamureste problema precedenta
- Lipsa de responsabilizare a evaluatorului de risc (realizarea de analize de risc fara sa se efectueze vizionarea locatiilor si o culegere reala a datelor, respectiv descoperirea vulnerabilitatilor)
- Intrarea in corpul evaluatorilor de risc a unor persoane fara experinta in serviciile de securitate privata, care nu pot oferi consultanta la un nivel profesional
- Lipsa unor instrumente eficiente de sanctionare
- Capacitatea redusa a autoritatii in a gestiona problemele de specialitate, ceea ce atrage posibilitatea ca documentatiile neconforme sa produca efecte juridice



IN LOC DE CONCLUZII, TEMA ADRESATA CELOR INTERESATI:

- 1. Se va formula o posibila definitie a riscului la securitate fizica, avandu-se in vedere urmatoarele aspecte:**
 - **definitia de baza a riscului din standardul de profil**
 - **corelarea cu celelalte definitii, precum si cu scopul obtinerii unui nivel minim de risc in grila de evaluare, toate aferente instructiunilor de profil**
- 2. Estimarea nivelului de risc la securitate fizica poate sa fie influentata de elemente cu efect de diminuare a riscului ce nu fac parte din domeniul limitat de definitia de la punctul precedent ?**



Vă mulțumesc pentru atenție!